

BALIKESİR CUMHURİYET MEYDANI SOSYAL MERKEZİ — ÖDÜL, MANSİYON VE SATIN ALMA RAPOR TUTANAĞI

PROJE NO	ASLI JÜRİ ÜYELERİ — OY KULLANIR (+ Olumlu / - Olumsuz)							Jüri Görüşleri (Olumlu / Olumsuz Yorumlar)							OLUMLU OY	OLUMSUZ OY	SONUÇ	AÇIKLAMA
	YILDIZ	AYATA	BALCI	ÖZCAN	GÜVENDİ	KALYONCUOĞLU	ÇİĞERLİ											
TAM İSİM →	Prof. Dr. Yusuf YILDIZ	Ceren AYATA	Hayri Sinan BALCI	Gürkan ÖZCAN	Siddik GÜVENDİ	Doç. Dr. Bahar BAŞER KALYONCUOĞLU	Hande ÇİĞERLİ											
56	-	+	-	+	+	-	+	<p>Proje kentin belleğinde önemli bir yere sahip olan alana güçlü bir kentsel imge önermektedir. Tasarımın çevredeki yaya akslarıyla plan düzleminde güçlü bir ilişki kurması, meydan yerleşiminin kademeli olarak Vasıf Çınar Caddesi yönünde katmanlı bir yapıya dönüşmesi, kot farklılaşmalarıyla üç boyutlu mekânsal alt bölgeler üretmesi , ve bu bağlamda peyzaj, meydan ve kamusal alan ilişkilerini etkileşim zonlarını da içine alarak bütüncül kılan nitelikli bir tasarıma evrilmesi jüri tarafından olumlu bulunmuştur.</p> <p>Ancak; tüm yapısal bütünü örten saçağın yeşil etkisi, ticari birimlerin bulunduğu asma kat yüksekliklerinin olası uygulama sürecinde teknik standartları karşılayamama riski barındırması ve tasarımın ihtiyaç programı kriterlerini sağlamakla birlikte pafta üzerinde yer alan, otopark sayısı gibi temel verilerin sunumunda asgari düzeyde kalması, önerinin eleştiriyeye açık ve geliştirilmesi beklenen yanları olarak öne çıkmaktadır</p> <p>Birincilik Ödülü Alan Projeye İlişkin Jüri Tavsiyeleri</p> <p>Jüri, uygulama sürecinde projenin temel tasarım yaklaşımı ve kamusal mekân niteliği korunarak aşağıdaki hususların geliştirilmesini tavsiye etmektedir:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Vasıf Çınar Caddesi yönünde yapıya dönüşen saçak elemanının vaziyet planında oluşturduğu masif etkinin, kamusal açıklık ve geçirgenliği güçlendirecek biçimde yeniden değerlendirilmesi, •Ticari birimlerin yer aldığı alt zemin kat yüksekliğinin kullanıcı konforu, mekânsal nitelik ve işletilebilirlik açısından gözden geçirilmesi, •Meydan, peyzaj ve yapı arasındaki güçlü mekânsal ilişkinin detay tasarım aşamasında da korunması; kotlar arasındaki geçişlerin erişilebilirlik ve kullanım çeşitliliği açısından geliştirilmesi, •Önerilen yapay topoğrafyada mevcut kazı toprağının değerlendirilmesine yönelik yaklaşımın teknik ve uygulama esaslarıyla desteklenmesi, •Meydanın yılın farklı dönemlerinde, farklı yaş grupları ve etkinlik senaryolarına uyum sağlayacak kullanım çeşitliliğinin güçlendirilmesi 							4	3	1. Ödül	Prof. Dr. Yusuf YILDIZ , Hayri Sinan BALCI, Doç. Dr. Bahar BAŞER KALYONCUOĞLU, 56 nolu projeyi 2. ödüle önermiştir.
25	-	+	-	+	+	-	+	<p>Projenin; yarışma alanını kamusal açık alanı esas alan parçalı kütle kurgusuyla ele alması, tasarladığı yapı bloklarını meydanı destekleyip tanımlayacak biçimde konumlandırması ve peyzaj kurgusunda bitkisel ile yapısal zemin oranlarını dengeli biçimde çözmesi, Cumhuriyet Meydanı'nın kamusal niteliğini güçlendiren olumlu tasarım kararları olarak görülmüştür. Buna ek olarak; önerinin zemin düzleminde oluşturduğu kentsel süreklilik, yaya erişilebilirliği ve farklı kamusal kullanımları meydanla ilişkilendirme yaklaşımı 'sosyal merkez' kavramını desteklemektedir. Açık, yarı açık ve iç mekânlar arasında kurulan kurgunun alana zamansal bir canlılık katma potansiyeli; dengeli peyzaj kararları, tescilli gar yapısı ve kuzeydeki endüstriyel mirasla kurulan geçirgen ölçek ilişkisi ile bu mirasın korunmasına yönelik barındırdığı dönüştürücü potansiyel olumlu bulunmuştur.</p> <p>Ancak; çukur avlular aracılığıyla otopark düzlemini alana bağlama niyeti değerli bulunmakla birlikte, söz konusu alt kotların üst meydanla kurduğu fiziksel bağlantının zayıf kalması eleştirilmiştir. Bununla beraber önerilen Cumhuriyet Meydanı'nın insan ölçeğini aşan büyüklüğü ve çeper dokusuyla kurduğu zayıf diyalog eleştirisi konusu olmuştur. Tasarımda gar binasından referansla üretilen formun aşırı tekrarına dayalı tipolojik yoğunluğun zemin kotundaki sokakları tekdüzeleştirilmesi, mekânsal çeşitlilik üretmemesi ve projenin kentsel bellekte iz bırakacak güçlü bir imge ortaya koyamaması ise jüri tarafından eleştirilmiştir.</p>							4	3	2. Ödül	Prof. Dr. Yusuf YILDIZ , Hayri Sinan BALCI, Doç. Dr. Bahar BAŞER KALYONCUOĞLU, 25 nolu projeyi 1. ödüle önermiştir.

BALIKESİR CUMHURİYET MEYDANI SOSYAL MERKEZİ — ÖDÜL, MANSİYON VE SATIN ALMA RAPOR TUTANAĞI

PROJE NO	ASLİ JÜRİ ÜYELERİ — OY KULLANIR (+ Olumlu / - Olumsuz)							Jüri Görüşleri (Olumlu / Olumsuz Yorumlar)								OLUMLU OY	OLUMSUZ OY	SONUÇ	AÇIKLAMA
	YILDIZ	AYATA	BALCI	ÖZCAN	GÜVENDİ	KALYONCUOĞLU	CİĞERLİ												
TAM İSİM →	Prof. Dr. Yusuf YILDIZ	Ceren AYATA	Hayri Sinan BALCI	Gürkan ÖZCAN	Sıddık GÜVENDİ	Doç. Dr. Bahar BAŞER KALYONCUOĞLU	Hande CİĞERLİ												
32	+	+	+	+	-	+	-	<p>Kamusal açık alana dair ortaya koyduğu net ve cüretkâr tavır ile kentsel bellekte iz bırakmaya aday güçlü bir imge üretme başarısı, projenin en öne çıkan özelliklerindedir. Yapı kurgusunda kütleli merkeze toplayarak kente yeşil bir çeper bırakma fikri ile Şehit Pamir Caddesi ve tarihi gar binası arasında konumlanan omurga tasarımının bağlama kurduğu güçlü ilişki jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Meydanın alternatif senaryolara olanak tanıyan esnek yapısı ve otopark yaya çıkışlarının alana farklı noktalardan dağıtılması ise kamusal erişilebilirlik adına değerli görülmüştür.</p> <p>Ancak; önerilen Cumhuriyet Meydanı'nın alt kotta konumlandırılma fikri prensipte doğru bulunsa da, bu düzlemin zemin kotuyla kurduğu mekânsal iletişimin zayıf kalması ve fiziksel olarak sınırlandırılması eleştirilmiştir. Bununla beraber, projenin +4.00 kotunda kurgulanan mekânlarının kamusal işlev bakımından yetersiz bulunuşu ve peyzaj alanlarındaki tasarım detaylarının kamusal düzlemle bütüncül bir entegrasyon kuramaması eleştirilmiştir.</p>								5	2	3. Ödül	Sıddık GÜVENDİ, Hande CİĞERLİ 32 nolu projeyi 2. ödüle önermiştir.
41	+	+	-	+	+	+	+	<p>Proje; çevresindeki sokak ve meydan dokusuyla kurduğu güçlü mekânsal süreklilik ile alan çeperindeki anıtsal yapılar ve kamusal alan arasındaki ilişkilerden referans alan yerleşim stratejisi bakımından olumlu bulunmuştur. Önerilen peyzaj kurgusunun Çay Deresi ile Zağnos Paşa Camii'ne kadar uzatılarak kentsel ölçekte bir 'mavi-yeşil altyapı' omurgasına dönüştürülmesi fikri ve bitkisel peyzaj kararlarının niteliği takdirle karşılanmıştır.</p> <p>Ancak; parçalı kütle kurgusunun üst ölçekte kentsel dokuyla uyum sağlamasına karşın yakın kamusal mekân ölçeğinde zayıf kalması eleştirilmiştir. Bununla birlikte, nitelikli bitkisel yaklaşıma tezat oluşturacak biçimde yapısal peyzajın mimari dille bütünlük kuramaması, alanda kuvvetli bir Cumhuriyet Meydanı imgesi üretmemesi ve tercih edilen ahşap strüktürün aşırı tekrarına dayalı malzeme dilinin mevcut kent kimliğiyle kurduğu zayıf diyalog eleştirilmiştir.</p>								6	1	1. Mansiyon	Hayri Sinan BALCI 41 nolu projeyi ödül grubuna önermiştir.

BALIKESİR CUMHURİYET MEYDANI SOSYAL MERKEZİ — ÖDÜL, MANSİYON VE SATIN ALMA RAPOR TUTANAĞI

PROJE NO	ASLİ JÜRİ ÜYELERİ — OY KULLANIR (+ Olumlu / - Olumsuz)							Jüri Görüşleri (Olumlu / Olumsuz Yorumlar)								OLUMLU OY	OLUMSUZ OY	SONUÇ	AÇIKLAMA
	YILDIZ	AYATA	BALCI	ÖZCAN	GÜVENDİ	KALYONCU UOĞLU	ÇİĞERLİ												
TAM İSİM →	Prof. Dr. Yusuf YILDIZ	Ceren AYATA	Hayri Sinan BALCI	Gürkan ÖZCAN	Siddik GÜVENDİ	Doç. Dr. Bahar BAŞER KALYONCUOĞLU	Hande ÇİĞERLİ												
44	+	+	+	+	+	+	+	Kentsel ve kamusal mekâna dair ortaya koyduğu net tavır, ürettiği güçlü imge ve benimsediği yalın mimari dil, projenin başlıca nitelikleri olarak değerlendirilmiştir. Cumalı Caddesi yönünde kurgulanan programların parçalı ve geçirgen dokusu ile otopark biriminin salt kapalı bir servis alanı olmaktan çıkarılıp yaya üreten aktif bir kamusal bileşene dönüştürülmesi jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Ancak; meydan kotunu bir 'kent sahnesi' kurgusuyla bodrum düzlemine bağlama fikri prensipte olumlu bulunmakla birlikte, bu aksı tanımlayan amfinin formu ve mekânsal işlevselliği eleştirilmiştir. Ayrıca; bodrum katta çözülen ticari birimlerin kamusal akışa yeterince entegre olamaması ve yapısal peyzajdaki güçlü sert zemin kararlarına tezat oluşturacak biçimde bitkisel peyzaj yaklaşımının olgunlaşmamış bir seviyede kalması eleştirilmiştir.								7	0	2. Mansiyon	
30	+	+	+	+	+	+	+	Parçalı kütle kurgusu ve insan ölçeğini gözetken organizasyonu ile öne çıkan proje; dengeli dolu-boş oranları, nitelikli cephe dili ve zemin ile alt kotları kamusal yaşama entegre etme becerisi bakımından olumlu bulunmuştur. Kütlelerin alt birimlere ayrıştırılarak ele alınması mekânsal çeşitliliği artırırken, topografik kot farklarının avantaja çevrilmesiyle farklı senaryolara olanak tanıyan dinamik alt bölgeler üretilmiştir. Yol aksları boyunca kurgulanan yeşil yüzeyler projenin ekolojik yönünü güçlendirmiş; yapı-peyzaj dengesinin net biçimde açık alan lehine çözülmesi olumlu bulunmuştur. Ancak; peyzaj tasarımının mimari kurguyu besleyecek bütüncül bir kamusal açık alan sistemine dönüşmemesi ve yakın çevreyle kurulan görsel ile işlevsel ilişkilerin sınırlı kalması, projenin kentsel ölçekteki etkisini zayıflatmıştır. Tasarıma dâhil edilen su öğelerinin kurgudaki varlık amacı ve işlevsel gerekliliği ise jüri tarafından sorgulanmıştır.								7	0	3. Mansiyon	
Jüri, şartname ve eklerinde tanımlanan temel beklentileri tümüyle karşılayamamaları nedeniyle bu projeleri ödül grubunda değerlendirmemiştir. Bununla birlikte, ortaya koydukları kentsel ve mimari tasarım yaklaşımlarının tartışmaya açtığı fikirlerin niteliği, kamusal mekâna ilişkin önerileri ve tasarım araştırmasına sağladıkları katkı dikkate alınarak dört projenin satınalma ödülüne değer olduğuna karar vermiştir.																			
48	+	+	+	+	+	+	+								7	0	Jüri Kullanımı (Satın Alma)		
67	+	+	+	+	+	+	+								7	0	Jüri Kullanımı (Satın Alma)		
11	+	+	+	+	+	+	+								7	0	Jüri Kullanımı (Satın Alma)		
78	+	+	+	+	+	+	+								7	0	Jüri Kullanımı (Satın Alma)		
Raporörler: F.N.ÜSTÜNKOL / A.B.AKSUN / O.Z.ŞAHİN								Jüri Başkanı: Prof. Dr. Yusuf YILDIZ								Tarih: 28.06.2026			